

Мониторинг общественного мнения о состоянии российского общества

Продолжая сложившуюся традицию нашего издания, приводим результаты мониторинговых оценок общественного мнения о состоянии российского общества, выполняемых ИСЭРТ РАН в Вологодской области¹.

Нижеследующие таблицы показывают динамику ряда параметров социального самочувствия и общественно-политических настроений населения Вологодской области в среднем за последние 6 опросов (период с октября 2012 по август 2013 г.) в сопоставлении с данными за 2012 г., а также за 2011 год, когда шёл к окончанию срок пребывания в должности президента РФ Д.А. Медведева, и за 2007 год, когда завершался второй срок президентской деятельности В.В. Путина.

Оценка деятельности власти

Представленные в *таблице 1* данные показывают, что с февраля 2013 г. уровень одобрения деятельности Президента РФ не растет, оставаясь в районе 55%, что ниже на 20 п.п., чем к концу второго президентского срока В. Путина в 2007 г. (75%). Доля неодобренных оценок в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2007 г. возросла почти на такую же величину (на 20 п.п. — с 11 до 31%).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность..?», в % от числа опрошенных

Показатель	2007	2011	2012	Авг. 2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к 2012 г.
Президент РФ												
Одобряю	75,3	58,7	51,7	53,7	50,9	53,3	55,5	55,5	54,3	55,1	54,1	+2
Не одобряю	11,5	25,6	32,6	31,1	32,1	34,6	29,2	31,5	29,3	28,9	30,9	-2
Председатель Правительства РФ												
Одобряю	-	59,3	49,6	48,5	47,1	48,3	47,9	48,5	46,2	50,4	48,1	-2
Не одобряю	-	24,7	33,3	34,5	32,8	35,9	34,4	35,7	33,2	30,4	33,7	0
Губернатор												
Одобряю	55,8	45,7	41,9	45,3	43,6	42,5	43,0	44,4	44,3	44,8	43,8	+2
Не одобряю	22,2	30,5	33,3	32,7	33,7	35,4	33,8	34,9	31,9	31,1	33,5	0

¹ Опросы проводятся 6 раз в год в Вологде, Череповце и в восьми районах области (Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском и Шекснинском). Метод опроса — анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности — 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечена соблюдением пропорций между городским и сельским населением, пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города), половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки не превышает 3%.

Более подробную информацию о результатах опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, можно найти на сайте <http://www.vssc.ac.ru/>.

Отсутствие позитивных изменений в оценке деятельности главы государства с февраля 2013 г. подтверждает и динамика ответов, полученных в различных социальных группах населения (табл. 2). Среднее значение за последние 6 опросов здесь также значительно (на 20 и более процентов) хуже, чем в 2007 году.

Таблица 2. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ в различных социальных группах населения, в % от числа опрошенных

Показатель	2007	2011	2012	Авг. 2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к 2012 г.
<i>Пол</i>												
Мужской	73,6	55,6	48,9	52,5	47,7	49,2	53,1	54,3	53,5	53,1	51,8	+3
Женский	76,7	61,2	53,9	54,6	53,4	56,6	57,5	56,5	54,9	56,8	56,0	+2
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	76,6	58,3	49,7	51,6	50,8	50,1	55,6	56,6	48,1	50,9	52,0	+2
30-55 лет	75,1	57,6	50,9	54,5	48,2	54,3	53,0	53,5	57,7	57,3	54,0	+3
Старше 55 лет	74,6	60,7	54,6	54,0	55,1	54,5	59,5	57,9	53,6	55,1	56,0	+1
<i>Образование</i>												
Среднее, неполное среднее	70,3	54,9	46,0	48,3	47,1	44,2	52,0	50,1	51,6	51,1	49,4	+3
Среднее специальное	76,4	59,8	51,8	47,5	51,8	54,8	55,9	57,1	55,2	54,2	54,8	+3
Высшее, незаконч. высшее	80,1	61,3	56,6	65,2	53,5	59,9	58,6	59,7	56,3	60,1	58,0	+1
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	65,1	45,7	40,9	41,2	40,7	36,6	40,9	43,4	52,8	47,0	43,6	+3
60% среднеобеспеченных	78,0	60,4	53,8	57,2	53,0	55,1	59,2	58,2	53,9	54,3	55,6	+2
20% наиболее обеспеченных	82,6	68,9	59,4	60,3	59,3	66,0	63,9	64,9	60,8	66,7	63,6	+4
<i>Территории</i>												
Вологда	74,1	58,3	51,6	53,3	54,0	53,4	51,5	54,7	51,1	54,1	53,1	+2
Череповец	82,8	68,5	62,3	65,0	61,5	63,2	64,1	61,4	65,3	62,8	63,1	+1
Районы	72,2	53,9	46,3	48,0	44,3	48,3	53,1	52,8	49,9	51,5	50,0	+4
Область	75,3	58,7	51,7	53,7	50,9	53,3	55,5	55,5	54,3	55,1	54,1	+2

Оценка успешности решения ключевых проблем

Ответы жителей Вологодской области на вопрос «Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с ключевыми проблемами?» представлены в *таблице 3*. Они показывают, что если в 2007 г. у Президента РФ В. Путина по всем позициям уровень оценок успешности был значительно выше, чем уровень оценок неуспешности, то в 2011 г., в период президентства Д. Медведева, наблюдалась противоположная ситуация: доля негативных оценок существенно превышала долю положительных (на 15–20%).

За 16 месяцев третьего президентского срока оценка деятельности В. Путина по решению ключевых проблем осталась на уровне 2011 г. Пока население не видит существенной разницы между результатами президентской деятельности Д. Медведева и деятельности В. Путина в период третьего срока пребывания его в должности Президента РФ по этим ключевым проблемам.

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: «Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемами..?», в % от числа опрошенных*

Показатель	2007	2011	2012	Авг. 2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к...		
												2007	2011	2012
Укрепление международных позиций России														
Успешно	58,4	46,2	43,1	47,2	41,9	44,1	45,1	46,7	41,7	45,3	44,1	-14	-2	+1
Не успешно	24,9	33,7	37,9	34,9	39,4	39,0	34,4	39,5	37,1	36,4	37,6	+13	+4	0
<i>Индекс успешности**</i>	<i>133,5</i>	<i>112,5</i>	<i>105,2</i>	<i>112,3</i>	<i>102,5</i>	<i>105,1</i>	<i>110,7</i>	<i>107,2</i>	<i>104,6</i>	<i>108,9</i>	<i>106,5</i>	<i>-27</i>	<i>-6</i>	<i>+1</i>
Наведение порядка в стране														
Успешно	53,2	36,6	35,4	40,9	34,8	37,5	37,7	37,2	35,1	39,9	37,0	-16	0	+2
Не успешно	34,0	50,0	50,7	45,6	50,1	50,7	46,5	49,9	49,9	46,7	49,0	+15	-1	-2
<i>Индекс успешности</i>	<i>119,2</i>	<i>86,6</i>	<i>84,7</i>	<i>95,3</i>	<i>84,7</i>	<i>86,8</i>	<i>91,2</i>	<i>87,3</i>	<i>85,2</i>	<i>93,2</i>	<i>88,0</i>	<i>-31</i>	<i>+1</i>	<i>+3</i>
Защита демократии и укрепление свобод граждан														
Успешно	44,4	32,4	28,8	33,0	26,7	28,5	30,0	30,4	29,1	34,7	29,9	-15	-3	+1
Не успешно	37,0	48,3	52,3	48,1	54,0	54,7	49,8	54,9	50,0	48,5	52,0	+15	+4	0
<i>Индекс успешности</i>	<i>107,4</i>	<i>84,1</i>	<i>76,5</i>	<i>84,9</i>	<i>72,7</i>	<i>73,8</i>	<i>80,2</i>	<i>75,5</i>	<i>79,1</i>	<i>86,2</i>	<i>77,9</i>	<i>-30</i>	<i>-6</i>	<i>+1</i>
Подъём экономики, рост благосостояния граждан														
Успешно	47,2	30,7	28,5	34,7	25,3	29,3	30,7	31,9	28,2	32,6	29,7	-18	-1	+1
Не успешно	39,1	56,1	57,9	51,4	61,1	59,6	53,9	59,6	56,7	53,4	57,4	+18	+1	-1
<i>Индекс успешности</i>	<i>108,1</i>	<i>74,6</i>	<i>70,6</i>	<i>83,3</i>	<i>64,2</i>	<i>69,7</i>	<i>76,8</i>	<i>72,3</i>	<i>71,5</i>	<i>79,2</i>	<i>72,3</i>	<i>-36</i>	<i>-2</i>	<i>+2</i>
* Ранжировано по среднему значению индекса за последние 6 опросов.														
** Для расчета каждого индекса из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся, по сути, нейтральной отметкой.														

Оценка социального состояния

Таблица 4, в которой представлена динамика оценки населением своего социального состояния, показывает, что доля позитивных ответов о настроении и запасе терпения в среднем за последние 6 опросов была выше, чем в 2007 г. (на 4,3 и 5,6%).

Вместе с тем за этот же период показатели социальной самоидентификации ухудшились: на 5 п.п. увеличилась доля людей, относящих себя к «бедным» и «нищим» (с 42 до 47%), снизился удельный вес людей «среднего достатка» (с 48 до 44%); уменьшился индекс потребительских настроений (на 15 п.п. – со 106 до 91).

Возможно, данные тенденции говорят о том, что происходит некоторая консервация положительных ожиданий от власти всех уровней, усиливается концентрация интересов людей на своей личной, семейной, частной жизни. На наш взгляд, это является тревожной тенденцией, ибо фиксирует принцип «хорошо, что не хуже». Если и дальше власть не будет стремиться к тому, чтобы повышать эффективность своих усилий по наведению порядка в стране, подъему экономики, росту благосостояния населения, защите демократии и укреплению прав и свобод граждан, это может привести к крайне нежелательным последствиям. Необходимо, чтобы население реально чувствовало изменения в своей жизни по этим ключевым проблемам.

Таблица 4. Оценка социального состояния, в % от числа опрошенных

Варианты ответа	2007	2011	2012	Авг. 2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к 2012 г.
Настроение												
Нормальное состояние, прекрасное настроение	63,6	63,1	67,3	71,3	69,0	68,0	66,6	68,6	66,4	68,7	67,9	+1
Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску	27,8	28,9	27,0	23,3	25,5	26,5	30,5	26,0	25,9	26,3	26,8	0
Запас терпения												
Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть	74,1	74,8	76,6	73,2	77,5	79,9	75,5	77,9	77,8	79,7	78,1	+2
Терпеть наше бедственное положение невозможно	13,6	15,3	15,8	17,0	15,6	13,7	16,1	16,5	13,7	14,7	15,1	-1
Социальная самоидентификация												
Доля считающих себя бедными и нищими	42,4	44,3	44,5	44,2	44,1	47,0	45,9	48,2	48,3	46,8	46,7	+2
Доля считающих себя людьми среднего достатка	48,2	43,1	44,7	43,4	44,7	43,4	44,3	42,6	41,9	44,9	43,6	-1
Индекс потребительских настроений												
Значение индекса, пунктов	105,9	89,6	91,5	92,3	91,7	91,7	92,3	90,4	89,8	91,0	91,2	0

Отношение населения к политическим партиям

Отсутствие позитивных изменений наблюдается и в уровне поддержки партии власти. К концу второго президентского срока В. Путина (2007 г.) и в период президентства Д. Медведева (2011 г.), а также в 2012 и 2013 гг. уровень поддержки «Единой России» составлял 29–30% (табл. 5). При этом продолжает увеличиваться доля жителей области, интересы которых не выражает никакая из представленных партий (в 2007 г. – 18%, в 2011 г. – 29%, в 2012 г. – 31%, в среднем за последние 6 опросов – 34%).

Таблица 5. Какая партия выражает Ваши интересы?, в % от числа опрошенных

Партия	2007	2011		2012	2013								Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), последние 6 опросов по отношению к 2012 г.
		Выборы в ГД РФ 2007 г., факт	Выборы в ГД РФ 2011 г., факт		Авг. 2012	Окт. 2012	Дек. 2012	Фев. 2013	Апр. 2013	Июнь 2013	Авг. 2013			
Единая Россия	30,2	60,5	31,1	33,4	29,1	31,4	26,6	30,4	30,5	28,5	31,3	29,6	29,5	0
КПРФ	7,0	9,3	10,3	16,8	10,6	9,5	10,4	12,2	9,7	11,0	11,3	12,0	11,1	+1
ЛДПР	7,5	11,0	7,8	15,4	7,8	6,7	6,8	7,2	6,3	7,1	6,6	6,8	6,8	-1
Справедливая Россия	7,8	8,8	5,6	27,2	6,6	5,6	5,5	5,5	5,3	5,1	4,7	4,3	5,1	-2
Другая	1,8	–	1,9	–	2,1	2,3	2,4	3,5	3,5	3,4	2,0	3,4	3,0	+1
Никакая	17,8	–	29,4	–	31,3	33,2	36,1	32,5	35,3	37,1	31,7	33,4	34,4	+3
Затрудняюсь ответить	21,2	–	13,2	–	11,7	11,1	12,3	8,7	9,3	7,8	12,3	10,5	10,2	-2

J

Как и в предыдущих, в этом номере приводится рейтинг опубликованных в журнале статей.

Первые 20 статей журнала, опубликованные в 2010–2013 гг.,
по количеству просмотров за весь период учёта

Рейтинг	Статья	Количество просмотров за весь период учёта*	Выпуск	Дата выхода	Авторы
1	Сельское хозяйство Вологодской области накануне присоединения России к ВТО	214	№21	Июнь 2012	Анищенко Николай Иванович, Иванова Марина Николаевна, Бильков Валентин Алексеевич
2	Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения в Российской Федерации	207	№13	Март 2011	Аветисян Ишхан Арташович
3	Методика сравнительной оценки научно-технического потенциала региона	194	№12	Декабрь 2010	Задумкин Константин Алексеевич, Кондаков Игорь Анатольевич
4	Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем	190	№16	Август 2011	Кондаков Игорь Анатольевич
5	Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления	176	№14	Апрель 2011	Ускова Тамара Витальевна, Кондаков Игорь Анатольевич
6	Интеллектуальные ресурсы как фактор инновационного развития	172	№11	Сентябрь 2010	Ильин Владимир Александрович, Гулин Константин Анатольевич, Ускова Тамара Витальевна
7	Сельское хозяйство Европейского Севера: итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи	146	№11	Сентябрь 2010	Иванов Валентин Александрович, Иванова Елена Валентиновна
8	Демографические проблемы Республики Беларусь и пути их решения	116	№16	Август 2011	Шахотько Людмила Петровна
9	Малый бизнес – важный резерв развития моногорода	100	№11	Сентябрь 2010	Ткачук Степан Николаевич
10	Стационарозамещающие технологии в региональном здравоохранении: организационно-экономический аспект	89	№10	Июнь 2010	Дуганов Михаил Давидович, Шабунова Александра Анатольевна, Калашников Константин Николаевич
11	Инвестиционный процесс региона: новое столетие – старые проблемы	85	№11	Сентябрь 2010	Губанова Елена Сергеевна, Воронцова Татьяна Владимировна
12	Стратегические резервы роста производительности труда в региональной экономике	73	№9	Март 2010	Ильин Владимир Александрович, Гулин Константин Анатольевич, Ускова Тамара Витальевна
13	Бюджетная обеспеченность муниципальных образований Вологодской области: состояние, проблемы, пути повышения	65	№9	Март 2010	Поварова Анна Ивановна, Ускова Тамара Витальевна
14	Принципы и практика функционирования зарубежных центров трансфера технологий	64	№13	Март 2011	Теребова Светлана Викторовна, Волкова Любовь Алексеевна
15	Внешнеэкономическая деятельность регионов СЗФО и Республики Беларусь: состояние и методологические аспекты моделирования	62	№12	Декабрь 2010	Ускова Тамара Витальевна, Асанович Валерий Яковлевич, Дедков Сергей Маратович, Селименков Роман Юрьевич
16	Социальное развитие села как фактор устойчивости аграрного производства	53	№11	Сентябрь 2010	Чекавинский Александр Николаевич
17	Посткризисное экономическое развитие и перспективы инновационной деятельности Томской области	46	№15	Июнь 2011	Мякота Екатерина Александровна, Воробьев Александр Григорьевич, Путилов Александр Валентинович, Жиганов Александр Николаевич
18	Государственно-частное партнерство в научно-технологической сфере оборонной промышленности: российские реалии и международный опыт	45	№20	Апрель 2012	Николаев Алексей Евгеньевич
19	Актуальные вопросы совершенствования межбюджетных отношений в системе местного самоуправления	45	№19	Февраль 2012	Ускова Тамара Витальевна, Печенская Мария Александровна
20	Проблемы устойчивого развития сельских территорий Вологодской области	44	№17	Октябрь 2011	Шестаков Сергей Александрович

* Учёт посещений сайта ведётся с 12 декабря 2009 г.

Первые 20 статей журнала, опубликованные в 2010–2013 гг.,
по количеству просмотров за последние 12 месяцев (сентябрь 2012–август 2013 г.)

Рейтинг	Статья	Количество просмотров за последние 12 месяцев*	Выпуск	Дата выхода	Авторы
1	Сельское хозяйство Вологодской области накануне присоединения России к ВТО	213	№21	Июнь 2012	Анищенко Николай Иванович, Иванова Марина Николаевна, Бильков Валентин Алексеевич
2	Демографические проблемы Республики Беларусь и пути их решения	66	№16	Август 2011	Шахотько Людмила Петровна
3	Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления	43	№14	Апрель 2011	Ускова Тамара Витальевна, Кондаков Игорь Анатольевич
4	Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием	43	№22	Август 2012	Глазьев Сергей Юрьевич, Локосов Вячеслав Вениаминович
5	Методика сравнительной оценки научно-технического потенциала региона	31	№12	Декабрь 2010	Задумкин Константин Алексеевич, Кондаков Игорь Анатольевич
6	Проблемы устойчивого развития сельских территорий Вологодской области	29	№17	Октябрь 2011	Шестаков Сергей Александрович
7	Государственно-частное партнерство в научно-технологической сфере оборонной промышленности: российские реалии и международный опыт	24	№20	Апрель 2012	Николаев Алексей Евгеньевич
8	Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения в Российской Федерации	23	№13	Март 2011	Аветисян Ишхан Арташович
9	Социально-экономическая трансформация российского общества	23	№22	Август 2012	Перова Маргарита Борисовна, Перов Евгений Викторович
10	Актуальные вопросы совершенствования межбюджетных отношений в системе местного самоуправления	20	№19	Февраль 2012	Ускова Тамара Витальевна, Печенская Мария Александровна
11	Бюджетный процесс как инструмент управления государственными и муниципальными финансами	19	№19	Февраль 2012	Аветисян Ишхан Арташович
12	Институциональные причины экономических проблем российского местного самоуправления	19	№22	Август 2012	Дядик Владимир Владимирович
13	Экономические риски деятельности сельскохозяйственных организаций Вологодской области в условиях членства России	17	№24	Декабрь 2012	Иванова Марина Николаевна
14	Методологические основы устойчивого развития аграрного сектора	16	№16	Август 2011	Иванов Валентин Александрович, Пономарева Анна Сергеевна
15	О стратегии устойчивого развития экономики России	16	№25	Декабрь 2012	Глазьев Сергей Юрьевич, Фетисов Глеб Геннадьевич
16	Инновационные технологии – основа интенсификации молочного скотоводства	16	№23	Октябрь 2012	Бильков Валентин Алексеевич, Шаверина Марина Валентиновна, Медведева Наталья Александровна
17	Анализ закономерностей и прогноз развития малых предприятий в России	16	№21	Июнь 2012	Пиньковецкая Юлия Семеновна
18	Сельское хозяйство Европейского Севера: итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи	15	№11	Сентябрь 2010	Иванов Валентин Александрович, Иванова Елена Валентиновна
19	Промышленная политика как инструмент неиндустриализации региональных промышленных систем	14	№24	Декабрь 2012	Лаврикова Юлия Георгиевна, Романова Ольга Александровна
20	К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов	14	№22	Август 2012	Гулин Константин Анатольевич

* Учёт посещений сайта ведётся с 12 декабря 2009 г.